

## **ВЕДОМСТВЕННЫЕ МУЗЕИ**

Сегодня мы с вами поговорим о ведомственных музеях. Как вы знаете, ведомственные музеи – это музеи различного профиля, подчиняющиеся министерствам и ведомствам, отвечающие задачам представления и содействия развитию какого-либо отраслевого ведомства: образования, путей сообщения, здравоохранения и т.д.; силовых ведомств (обороны, внутренних дел и т.д.); научных (например, Академии наук) и общественных организаций (профсоюзов, партий, общества «Знание»)[1]. В Российской музейной энциклопедии говорится, что существенная часть ведомственных музеев находится в ведении Российской Академии наук: по данным на 1998 г. их насчитывали 51. А наиболее крупных ведомственных музеев по России насчитывается 89 по данным Министерства культуры и массовым коммуникациям на 2004 г.

Группа ведомственных музеев выходит из классификации разделения музеев по юридической принадлежности. Они делятся на государственные, общественные и частные. Ведомственные музеи являются группой государственных музеев, не подчиняющихся органам управления культуры. Финансируются ведомственные музеи через Министерство финансов и соответствующие ведомства. Противоположное мнение об юридической принадлежности ведомственных музеев высказывает Владимир Круглов из Центрального железнодорожного музея, который относит их и к частным музеям. Он рассматривает производственные музеи (относящиеся к ведомственным) и их проблемы [2]. Им выделяются следующие проблемы: отсутствие контроля над качеством хранения культурных ценностей, специальных помещений для фондов, проблема со специализированными кадрами и др.

Ведомственные музеи из-за своего сложного юридического статуса имеют много нерешенных проблем: вопросы с финансированием, осложнения с руководством в организации музейной деятельности. Например, если руководство не заинтересовано в функционировании данного музея, в будущем его сведут до уровня стола справок [3]. Иногда такие музеи являются отделами предприятия, например, Музей «Мир воды Санкт-Петербурга», организованный ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», не имеющего статуса музея.

Ведомственные музеи можно разделить на учебные, производственные и отраслевые. Из этого понятно, что учебные создавались при учебных заведениях, например, Музей истории СПбГУ, Минералогический музей при кафедре Минералогии СПбГУ, Палеонтологический музей при кафедре Палеонтологии СПбГУ, Горный музей при Горном музее, Музей Академии Художеств. К отраслевым можно отнести Музей Октябрьской железной дороги, Центральный музей связи им. Попова и др. Производственные музеи стали создаваться в XX в. на фабриках и заводах.

Появление большого количества производственных музеев приходится на «музейный бум» в 1970-80 гг. Эти музеи размещались в небольших комнатах, где были собраны бессистемно разрозненные предметы, документы и фотографии, связанные с историей коллектива. Экспозиции были единообразны и сильно идеологизированы. Часто экспозиции были выполнены кустарным способом, на низком художественном уровне. И в основном создавались ветеранами предприятия, не имеющими научной подготовки и музейного образования. Руководители предприятий поддерживали такие музеи как дань моды. Эти музеи не способствовали популяризации научного знания и профанированию музейной работы. Впоследствии многие музеи данного профиля закрылись.

В музеях история рассматривалась только через достижения и успехи в производстве, в социалистическом соревновании, в социальной сфере, самодеятельном творчестве. Такой подход привел к появлению чрезвычайно однотипных экспозиций и формированию однообразных по тематике коллекций: отдельные образцы продукции, знамена, грамоты, благодарственные письма, мандаты участников партийных конференций и съездов, подарочные сувениры и спортивные награды. Но даже при таком однообразии эти музеи сохраняют важную социальную роль. Они максимально приближены к своим коллективам, обеспечивают преемственность поколений и передачу традиций.

В XX в. начинает складываться законодательная база ведомственных музеев, возникают первые мемориальные музеи при высших учебных заведениях, и организуется большое количество музеев на производствах. В этот период ведомственные музеи выполняли функцию пропаганды советской идеологии. Академические музеи отличаются от ведомственных музеев при отрасли или организации тем, что они представляют собой выставочные отделы институтов РАН.

Вы, наверное, знаете, в каком запустении находится Зоологический музей РАН. На реэкспозицию финансирование вообще не выделяется, да к тому же нет специалистов, которые бы этим занимались из-за

маленького штата. Эту проблему преодолел другой все известный музей, выйдя из подчинения РАН – Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера).

В Музее Октябрьской железной дороги сложности заключаются с переэкспозицией, которая уже длится несколько лет. Экспозиционер разработал план переэкспозиции, утвердил его с художником, его приняло Министерство культуры, но организация предприятия не смогла выделить финансирование. Уже около 10 лет стоит пустое помещение.

При анализе данной темы мы увидели, что ведомственные музеи из-за своего юридического статуса имеют много проблем: проблемы с существованием музея, финансированием, кадрами, техническим оборудованием, безопасностью, помещениями, привлечением посетителей и многим другим.

Если музеи заинтересованы в своем процветании, то они будут стремиться выйти на должный уровень. Для решения этих проблем музеи должны возглавлять специалисты сильно заинтересованные в развитии и подъеме деятельности музея. Должны заинтересовать руководителей учреждения, к которому музей подчиняется, в уникальности музея, его значимости для общества, презентативности. Показать, что такой музей может выступать в качестве паспорта учреждения. Сделать так, чтоб учреждение уделяло должное внимание и шло на всяческие уступки при организации проектов, научно-исследовательской деятельности и прочей музейной деятельности.